

Система оцінювання екзаменаційної роботи з української літератури



За правильну відповідь на завдання 1-7,10-12 виставляється 1 бал, за неправильну відповідь чи її відсутність – 0 балів.

Відповіді

343 варіант	
1	соціально-психологічний роман
2	пейзаж
3	портрет
4	3,1,2
5	Білик
6	Пропаща сила <i>або</i> «Пропаща сила»
7	порівняння
10	інтимної
11	Сонячні кларнети <i>або</i> «Сонячні кларнети»
12	ямб
13	1,2,5
14	перехресне

КРИТЕРІЇ ПЕРЕВІРКИ ТА ОЦІНЮВАННЯ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ З РОЗГОРНУТОЮ ВІДПОВІДДЮ

Оцінювання виконання завдань 8 і 15

Розгорнута відповідь обмеженого обсягу (5-10 речень). Вказівка на обсяг умовна; оцінка відповіді залежить від її змістовності (при вмінні точно формулювати свої думки випускник може достатньо повно відповісти і в меншому обсязі).

Точність і повнота відповіді	Бали
а) випускник виявляє розуміння специфіки завдання: аргументовано відповідає на питання, висуваючи необхідні тези, наводячи аргументи і роблячи висновки, фактичні помилки та неточності відсутні	3
б) випускник виявляє розуміння специфіки завдання, опираючись на авторську позицію; при необхідності формулює свою точку зору; не замінює аналіз переказом тексту, але при відповіді не всі тези переконливо обґрунтовує, і/або допускає одну фактичну помилку	2
в) випускник розуміє суть питання, але не дає прямої відповіді на питання, а/або не опирається на авторську позицію, обмежуючись власною точкою зору, і/або непереконливо обґрунтовує свої тези; і/або частково підмінює аналіз тексту його переказом,	1

і/або допускає 2 фактичні помилки	
г) випускник неправильно відповідає на питання, і/або дає відповідь, яка змістовно не відповідає поставленому завданню, і/або замінює міркування переказом тексту, і/або допускає 3 і більше фактичні помилки	0
2. Дотримання мовленнєвих норм	
а) допущено не більше 1 мовленнєвої помилки	0
б) допущено більше 1 мовленнєвої помилки	1
Максимальний бал	4

Оцінювання виконання завдань 9, 16, що вимагають написання розгорнутої відповіді обсягом 5-10 речень

Вказівка на обсяг умовна; оцінювання відповіді залежить від її змісту (при наявності глибоких знань випускник може відповісти і в більшому обсязі; а при вмінні точно формулювати свої думки можна досить повно відповісти і в меншому обсязі).

Якщо при перевірці завдань вказаної групи експерт за перший критерій виставляється 0 балів, завдання вважається невиконаним і за другим критерієм не оцінюється (у протокол перевірки відповідей виставляється 0 балів).

Критерії	Бали
1. Введення творів в літературний контекст і переконливість аргументів	
а) випускник відповідає на питання, вказує назви двох творів та їх авторів, переконливо обґрунтовує вибір кожного твору; і переконливо зіставляє ці твори з запропонованим текстом в заданому напрямку аналізу; перекручування авторської позиції та фактичні помилки у відповіді відсутні	4
а) випускник відповідає на питання, вказує назви двох творів та їх авторів, але не у всьому переконливо обґрунтовує вибір кожного твору / або переконливо обґрунтовує вибір одного твору і не у всьому переконливо обґрунтовує вибір другого твору і переконливо зіставляє одне чи обидва твори з запропонованим текстом в заданому напрямку аналізу (при зіставленні допускаються окремі негрубі помилки); або б) випускник відповідає на питання, вказує назви двох творів та їх авторів, обґрунтовує вибір тільки одного твору (можливо, не у всьому переконливо) і переконливо зіставляє обидва твори з запропонованим текстом (при зіставленні допускаються окремі негрубі недоліки);	3

<p>або в) випускник відповідає на питання, вказує назви двох творів та їх авторів, переконливо обґрунтовує вибір кожного твору, але допускає окремі недоліки при зіставленні двох творів з запропонованим текстом / або переконливо зіставляє з запропонованим текстом тільки один твір (при зіставленні допускаються окремі негрубі недоліки); і/або допускає 1 фактичну помилку</p>	
<p>а) випускник відповідає на питання, вказує назви двох творів та їх авторів, обґрунтовує вибір тільки одного твору (можливо, і не у всьому переконливо) і переконливо зіставляє один твір з запропонованим текстом (при зіставленні допускаються окремі негрубі недоліки);</p> <p>або б) випускник відповідає на питання, вказує назви двох творів та їх авторів, не обґрунтовує вибір обох творів (чи дає непереконливе обґрунтування) і переконливо зіставляє один чи обидва твори з запропонованим текстом (при зіставленні допускаються окремі негрубі недоліки);</p> <p>або в) випускник відповідає на питання, вказує назви двох творів та їх авторів, обґрунтовує вибір двох творів (можливо, не у всьому переконливо) / або переконливо обґрунтовує вибір тільки одного твору, АЛЕ не зіставляє один чи обидва твори з текстом;</p> <p>або г) випускник відповідає на питання, вказує назву тільки одного твору та його автора, обґрунтовує вибір твору (можливо, не у всьому переконливо), переконливо зіставляє цей твір з запропонованим текстом (при зіставленні допускаються окремі негрубі недоліки); і/або допускає 2 фактичні помилки</p>	2
<p>а) випускник відповідає на питання, вказує назви двох творів та їх авторів, не у всьому переконливо обґрунтовує вибір одного твору / або не обґрунтовує свій вибір (чи подає непереконливий доказ) і</p>	1

<p>непереконливо зіставляє ці твори з запропонованим текстом / або зіставляє їх з запропонованим текстом без урахування заданого аналізу;</p> <p>але</p> <p>б) випускник відповідає на питання, вказує назву тільки одного твору та його автора, обґрунтовує вибір твору і непереконливо зіставляє ці твори з запропонованим текстом;</p> <p>або</p> <p>в) вказує назву тільки одного твору та його автора, не обґрунтовує вибір твору (чи подає непереконливе обґрунтування), але переконливо зіставляє цей твір з запропонованим текстом (при зіставленні допускаються окремі негрубі недоліки);</p> <p>і/або допускає 3 фактичні помилки</p>	
<p>а) випускник не відповідає на питання</p> <p>або</p> <p>б) дає відповідь, яка змістовно не співвідноситься з поставленим завданням;</p> <p>і/або вказує назву одного твору та його автора, але не обґрунтовує свій вибір; не зіставляє цей твір з запропонованим текстом;</p> <p>і/або допускає більше 3 фактичних помилок.</p>	0
<p>Максимальний бал</p>	4

Оцінювання виконання завдань 17.1, 17.2., 17.3

Серед п'яти позицій, за якими оцінюється виконання завдання частини 3, перша позиція (змістовний аспект) є головною. Якщо при перевірці екзаменаційної роботи експерт за перший (змістовний) аспект оцінювання відповіді виставляє «0» балів, завдання частини 3 вважається невиконаним. Завдання далі не перевіряється. За чотири інші аспекти (позиції) оцінювання (2,3,4,5) в протокол перевірки відповідей на завдання бланка №3 виставляється «0» балів.

При перевірці оцінка за першу позицію оцінювання завдання частини 3 ставиться в колонку 5 протоколу, за другу позицію – в колонку 6, за третю – в колонку 7, за четверту – в колонку 8, за п'яту – в колонку 9.

При оцінюванні виконання завдань частини 3 необхідно враховувати обсяг написаного твору. Випускникам рекомендовано обсяг твору не менше 200 слів. Якщо у творі менше 150 слів (підрахування слів включає всі слова, в тому числі і службові), то така робота вважається невиконаною і оцінюється нулем балів.

Якщо обсяг роботи від 150 до 200 слів і більше, кількість помилок для кожного бального рівня не змінюється.

1. Глибина і самостійність розуміння проблеми, запропонованої в питанні	Бали
а) випускник розкриває тему твору, опираючись на авторську позицію; формулює свою думку з урахуванням позиції автора, висуваючи необхідні тези, наводячи аргументи і роблячи відповідні висновки; демонструє знання проблематики твору і вміння обґрунтовувати свої міркування; фактичні помилки та неточності відсутні	3
б) випускник розкриває тему твору, опираючись на авторську позицію; формулює свою точку зору але не всі тези переконливо обґрунтовує і/або допускає 1-2 фактичні помилки	2
в) випускник розкриває тему твору поверхово, не опираючись на авторську позицію і/або допускає 3-4 фактичні помилки	1
г) випускник не розкриває тему твору і/або допускає більше 4 фактичних помилок	0
2. Рівень володіння теоритико-літературними знаннями	
а) випускник виявляє високий рівень володіння теоретико-літературними знаннями, доречно застосовуючи відповідні літературознавчі терміни при аналізі літературного матеріалу і пояснюючи функції тих чи інших літературних прийомів	2
б) випускник виявляє достатній рівень володіння теоретико-літературними знаннями, але допускає окремі неточності у вживанні термінів при аналізі літературного матеріалу, не пояснює функціональну роль тих чи інших літературних прийомів і/або допускає 1 помилку в їх вживанні	1
в) випускник не володіє теоретико-літературними знаннями, не використовує літературознавчі терміни при аналізі літературного матеріалу або допускає більше 1 помилки у їх вживанні	0
3. Обґрунтованість використання тексту твору	
а) текст твору, що розглядається, використовується обґрунтовано і достатньо різнобічно (цитати з коментарями до них, короткий переказ змісту, необхідний для доказу суджень, звертання до мікротем тексту та їх інтерпретація, різного роду посилання на зображуване в творі і т.д.)	3
б) текст використовується, але не завжди доцільно та аргументовано, і/або є окремі випадки використання тексту не з прямим зв'язком з висунутою тезою	2
в) текст використовується тільки як переказ зображеного без необхідних коментарів	1
г) текст не використовується	0
4. Композиційна цілісність та логічність висловлювання	
а) частини висловлювання логічно пов'язані, думка розгортається	3

від частини до частини, немає порушень послідовності усередині смислових частин висловлювань і необґрунтованих повторів	
б) частини висловлювання логічно пов'язані між собою, думка розгортається від частини до частини, але є повтори і порушення послідовності усередині смислових частин висловлювання	2
в) частини висловлювання логічно пов'язані між собою, але думка повторюється і не розгортається, є відступи від основної проблеми, запропонованої в питанні	1
г) грубі порушення послідовності, необґрунтовані повтори, відсутність зв'язку між частинами й усередині частин, і/або загальної логіки висловлювання	0
5. Дотримання норм мовлення	
а) мовленнєвих помилок немає, або допущено 1 мовленнєву помилку	3
б) допущено 2-3 мовленнєві помилки	2
в) допущено 4 мовленнєві помилки	1
г) кількість допущених мовленнєвих помилок істотно гальмує розуміння змісту висловлювання (допущено 5 і більше мовленнєвих помилок)	0
Максимальний бал	14